

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ

руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Князева Кирилла Владимировича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Вещные права в гражданском праве России: понятие и признаки.**

1. Объем работы: количество страниц 70

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является теоретико-правовой анализ понятия и признаков вещных прав, выявление актуальных проблем их правового регулирования.

Для достижения сформулированной цели необходимо решение следующих задач: изучить понятие вещных прав; исследовать признаки вещных прав; исследовать классификацию вещных прав; исследовать проблемы правового регулирования вещных прав.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.

Вещные права занимают центральное место в системе гражданского права России, поскольку они составляют основу отношений собственности и определяют ключевые возможности владения, пользования и распоряжения имуществом. В условиях активного развития рыночных отношений и значительного усложнения имущественного оборота вопросы понятия и признаков вещных прав приобретают особую остроту и важность.

Постоянное обновление гражданского законодательства, включая внесение изменений в ГК РФ, требует тщательного осмысления традиционных правовых конструкций вещных прав. Это необходимо для обеспечения их правильного понимания, единообразного толкования и эффективного применения на практике. Изучение данной темы позволяет глубже раскрыть особенности правового регулирования владения, пользования и распоряжения различными объектами имущества в современных условиях хозяйственной деятельности. Особое значение имеет анализ соотношения права собственности с ограниченными вещными правами, а также выявление их специфических признаков в условиях динамично развивающегося гражданского оборота.

Таким образом, исследование понятия и признаков вещных прав сохраняет высокую востребованность и способствует дальнейшему развитию науки гражданского права, а также совершенствованию механизмов правового регулирования имущественных отношений в Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы состоит в анализе понятия и признаков вещных прав как фундаментальной категории гражданского права России.

Исследование способствует уточнению доктринальных позиций относительно абсолютного характера вещных прав, их отличия от обязательственных прав, а также систематизации признаков, таких как непосредственное господство над вещью, право следования и защита против всех третьих лиц.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов при подготовке рефератов, контрольных работ по гражданскому праву. Однако работа имеет ряд существенных недостатков в методологии и глубине анализа, в связи с чем ее выводы и предложения не рекомендуются использовать в правоприменительной практике.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Выпускная квалификационная работа соответствует утвержденному заданию и выданному плану.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи. Во введении не определены отдельные его обязательные элементы: приведена теоретическая и правовая основы исследования.

В первой главе исследуется понятие вещных прав, признаки вещных прав и их юридическая характеристика. Во второй главе исследуется классификация вещных прав. В третьей главе предпринята попытка исследовать проблемы вещных прав и предложения по совершенствованию законодательства.

5. Основные достоинства работы.

Студент правильно определил значимость темы, связав её с основополагающей ролью вещных прав в системе гражданского права России. Работа имеет традиционную структуру, что свидетельствует о соблюдении общих методических требований. Материал в некоторых главах изложен последовательно, с попыткой перехода от общего понятия вещных прав к их отдельным признакам.

6. Недостатки работы.

Работа преимущественно пересказывает общеизвестные положения учебников и комментариев к Гражданскому кодексу без глубокого анализа. Отсутствует критическое осмысление различных научных подходов к понятию вещных прав.

Признаки (абсолютный характер, непосредственное господство над вещью, право следования, вещно-правовая защита и др.) перечисляются формально, без подробного раскрытия их содержания, правовой природы и проблемных аспектов применения в судебной практике.

Отсутствует ясное объяснение критериев отличия вещных прав от прав обязательственных.

Рассмотрены формально отдельные виды ограниченных вещных прав (право пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления, сервитуты и др.), их особенности и проблемы квалификации.

Использован узкий круг источников. Такой узкий источниковедческий аппарат существенно снижает научную ценность работы, делает выводы автора необоснованными и не позволяет провести полноценный анализ существующих доктринальных подходов к понятию и признакам вещных прав.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать анализировать материал и делать выводы).

Выпускник продемонстрировал удовлетворительный уровень самостоятельности при выполнении выпускной квалификационной работы. Работа в целом носит преимущественно компилятивный характер: автор в основном обобщил положения из учебной литературы и нормативных правовых актов. При этом студентом была проделана определенная работа по сбору и систематизации материала.

Положительной стороной работы является достаточно хорошее владение нормативной базой и умение структурировать материал. Однако навыки анализа правовых конструкций и доктринальных подходов к понятию и признакам вещных прав развиты недостаточно. Обобщение изученного материала проведено довольно поверхностно, без глубокого критического осмысления существующих научных позиций.

Выводы по работе преимущественно носят декларативный характер, повторяют общеизвестные положения и содержат лишь отдельные элементы самостоятельных суждений.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

Степень достоверности представленного материала невысока. В работе встречаются упрощения правовых положений, отдельные неточности в изложении нормативного материала, а также поверхностное использование источников без должной проверки их актуальности.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют среднюю практическую ценность и не в достаточной мере обладают необходимой новизной и глубиной для внедрения. Ввиду компилятивности изложения материала, отсутствия самостоятельных выводов и предложений, использование полученных выводов и рекомендаций нецелесообразно.

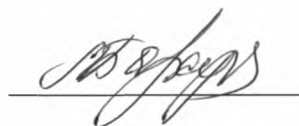
Внедрение результатов работы в правоприменительную практику, нормотворческую деятельность или учебный процесс не представляется возможным.

10. Общее заключение.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, в котором раскрыты поставленные вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и только при успешной защите заслуживает положительной оценки.

Руководитель ВКР: Барсукова Лина Ивановна, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.

« 15 » мая 2026 года



Л.И. Барсукова

С отзывом ознакомлен Назаров